

# Título: Plan de acción tutorial y trabajo colaborativo para el apoyo al desarrollo del Trabajo Fin de Grado: implementación de un sistema de política de mejora

Sonia Esteban Laleona Pablo de Frutos Madrazo Blanca García Gómez

Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo de Soria

sesteban@ea.uva.es

**RESUMEN:** Desde hace cinco cursos, varios profesores de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo han estado implicados en la tutela de los estudiantes matriculados en TFG a través de una acción formativa colectiva, encaminada a sentar las bases generales relativas a la realización de este trabajo. Tras este periodo creemos necesario hacer balance de la herramienta, para identificar deficiencias y para lograr mejorar la acción formativa y, por ende, los resultados de los estudiantes.

En la pasada convocatoria de PID de la Universidad de Valladolid, se presentó un proyecto cuyo principal objetivo fue analizar la mencionada acción formativa tomando en consideración las opiniones de profesores y estudiantes. Este proyecto que presentamos trata de ser una continuación del de 2013/14 y pretende analizar el efecto que las modificaciones implementadas, fruto del estudio previo, han tenido en el colectivo implicado.

En líneas generales los cambios introducidos han sido positivos para los estudiantes al mejorar de forma sustancial la herramienta. Pese a ello, todavía existen aspectos a mejorar; en relación a los tutores mejorar la comunicación acerca de los contenidos del curso y, en lo que respecta a los estudiantes, abundar en cuestiones relativas a la maquetación y estética, tanto de la memoria, como de la presentación y defensa oral del TFG.

**PALABRAS CLAVE:** *proyecto, innovación, docente, trabajo fin de grado, tutor, aprendizaje colaborativo, feed back, mejora continua*

## INTRODUCCIÓN

El objetivo fundamental de la presente investigación ha sido implementar una serie de acciones de mejora en la acción formativa llevada a cabo por la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo desde el curso académico 2010-2011. Este estudio es fruto de las debilidades identificadas en otro Proyecto de Innovación Docente que llevaba por título “Plan de acción tutorial y trabajo colaborativo para el apoyo al desarrollo del Trabajo Fin de Grado”. El conocimiento de las mismas nos ha permitido proponer soluciones para mejorar el curso como herramienta de optimización del aprendizaje del estudiante de cara a enfrentarse a la asignatura TFG.

Entre las propuestas de mejora formuladas, la mayoría giraban en torno a tres ejes que, en función de la prevalencia de las mismas, se clasificaron en prioritario, secundario y residual:

- Eje prioritario: Adecuar el calendario de impartición al curso al proceso de elaboración del Trabajo Fin de Grado
- Eje secundario: Entregar materiales de apoyo para mejorar el seguimiento y eficacia del curso
- Eje residual: Coordinación entre los profesores participantes en el curso

Para dotar de contenido a estas propuestas, desde principios de septiembre de 2015, el coordinador de esta acción formativa ha mantenido diversas reuniones con los docentes responsables del curso con el fin de reestructurar la herramienta formativa y dar respuesta a las demandas de los estudiantes.

Con el propósito de aprovechar el curso de la manera más eficiente posible, el inicio de la acción formativa se aplazó hasta diciembre de 2015. Momento en el cual, los alumnos ya tenían definido el tema de su Trabajo Fin de Grado. De esta manera, los contenidos del curso se

pueden poner en práctica de forma inmediata. No obstante, se dejaron dos sesiones del curso para mayo del 2016 con el objeto de temporalizarlo y ajustar los contenidos de exposición oral y maquetación de la memoria al momento de la defensa del TFG.

Por su parte, se ha realizado un esfuerzo notable para la preparación de materiales docentes. En este sentido, se habilitó la plataforma virtual de la Uva, a través de “extensión universitaria” y se dio de alta el curso “cómo elaborar el TFG” para los alumnos participantes. De este modo, los estudiantes disponían de todo el material didáctico antes de iniciarse las correspondientes sesiones. Además, a través de la plataforma han podido interactuar con los distintos profesores.

Igualmente, se han reducido las horas dedicadas a esta acción formativa con el fin de, entre otras cuestiones, evitar solapamientos entre los distintos profesores y eliminar las disfuncionalidades relacionadas con la manera en la que el tutor académico de cada estudiante realiza sus labores de tutoría. Esto es, se ha pretendido trazar una hoja de ruta clara para el estudiante. De tal modo que si conseguimos esta claridad conceptual lograremos ser más justos en la evaluación. Para alcanzar este reto, se han mantenido reuniones con el equipo docente encargado del curso, donde se han delimitado claramente los contenidos a impartir por cada uno de ellos a través de una revisión de los que se habían venido tratando en las diferentes sesiones de ediciones anteriores y considerando la experiencia que los docentes acumulamos en nuestro rol de tutores y de miembros de las comisiones evaluadoras.

Además, es obvio que en las tareas relativas al TFG no solo participan los docentes del curso, sino el resto de profesores de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo. Por ello, considerábamos fundamental difundir los contenidos del curso, los criterios empleados, ect. Es preciso que todos los docentes los conozcan y sólo de este modo redundaran en una verdadera unificación que

permita al alumno tener claro cómo debe elaborar su TFG y cómo ha de defenderlo.

Finalmente, consideramos que algunos de los puntos débiles detectados en el curso, como la duplicidad de contenidos o diversidad de criterios empleados, han podido derivar directamente de un equipo de docentes responsables del curso demasiado grande en número. Ante esta intuición, hemos revisado su composición de acuerdo con la remodelación que hemos hecho de los contenidos y estructura de la acción formativa.

La reestructuración que hemos planteado para esta última edición del curso nos ha llevado a un espectacular incremento de matrícula. Mientras que en años anteriores únicamente hacían uso de la herramienta un 13% de los matriculados en la asignatura. En el presente curso académico, el 30% de los mismos opta por hacer uso de la acción formativa. Además, como se deriva del análisis empírico que se presenta a continuación parece que las disfuncionalidades detectadas se han corregido en su mayor medida.

## ANÁLISIS EMPÍRICO

Con el propósito de verificar si las medidas implementadas en curso “cómo elaborar el Trabajo Fin de Grado” han dado sus frutos se elaboró un cuestionario donde se le preguntaba a los alumnos participantes sobre cuestiones que se analizan en los siguientes epígrafes.

### El proceso de recogida de información

El proceso de elaboración de la encuesta se desarrolló en las siguientes fases:

#### a) *Elaboración del cuestionario*

Consultadas las distintas secciones departamentales con docencia en el Centro se elaboraron dos tipos de cuestionarios. El primero de ellos estaba dirigido específicamente a los alumnos que se habían matriculado en el curso “Cómo realizar el Trabajo Fin de Grado”, en el curso académico 2015-2016. Este bloque tenía por objeto recabar información de los siguientes aspectos:

- Utilidad de los contenidos del curso en los aspectos valorados durante el proceso de tutela (plan de trabajo, contextualización, objetivos a plantear, definición de las hipótesis, estructura del documento, elaboración del marco teórico, aspectos metodológicos, elaboración de conclusiones, normas de estilo literario, búsquedas bibliográficas, aspectos relacionados con la ética de la investigación y medios de expresión oral.
- Idoneidad sobre el número de profesores, duración y temporización del curso.
- Solapamiento entre los contenidos que exponen los distintos docentes.
- Utilidad del material de apoyo entregado a los alumnos.
- Relación entre el proceso de tutela y los contenidos impartidos en el curso.
- Nivel de satisfacción general del alumno.
- Propuestas de mejora a implementar en base a su experiencia en el curso.

El segundo de ellos, iba dirigido a profesores con docencia en la Facultad de Ciencias empresariales y del trabajo de Soria. Como docentes encargados de la tutela de trabajos fin de grado, interesaba conocer su percepción y opinión en relación con las siguientes cuestiones:

- Conocimiento de la existencia del curso objeto de análisis.
- Frecuencia en la recomendación del mismo a sus alumnos tutelados.
- Grado de conocimiento de los contenidos impartidos en dicho curso.
- Influencia del curso en sus labores de tutela.
- Influencia del curso en los resultados de la evaluación de la asignatura Trabajo Fin de Grado.
- Propuestas de mejora del curso.

La fase de definición del cuestionario, se consideró cerrada el 30 de marzo de 2016.

#### b) *Realización de la encuesta*

Durante los primeros días del mes de abril, se desarrolló un proceso de pre-encuestación para testar el correcto funcionamiento de los cuestionarios, realizándose los correspondientes ajustes en los mismos.

En relación con la encuesta a los alumnos matriculados, el cuestionario definitivo fue entregado a los 36 alumnos matriculados en el curso. Este proceso de encuestación se consideró cerrado el 11 de mayo de 2016, con una tasa de respuesta del 40%.

En cuanto a la encuesta a profesores, el cuestionario se realizó on-line y fue enviado a todos los profesores con plaza en el Centro. La aplicación permaneció abierta del 2 al 23 de mayo de 2016 y se obtuvieron 17 cuestionarios válidos.

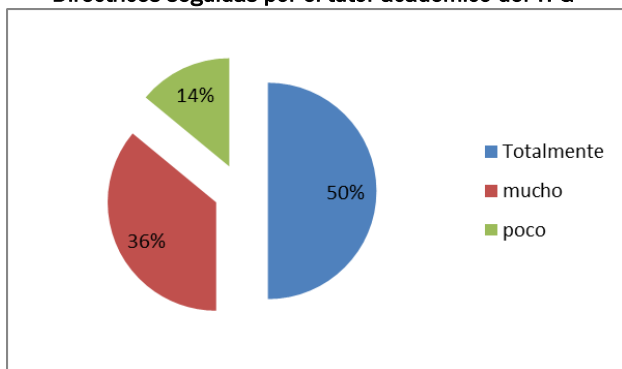
#### c) *Exploración de los resultados*

La preparación de la base de datos para y la preparación e interpretación de los indicadores de análisis descriptivo de los datos fue llevado a cabo durante la última semana del mes de mayo de 2016.

### Nivel de satisfacción de los estudiantes con el curso

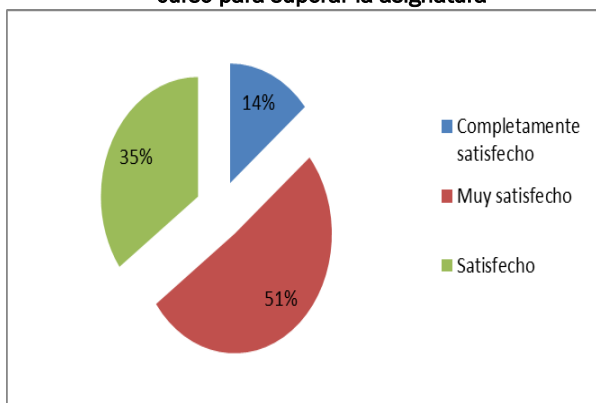
En cuanto a la satisfacción de los usuarios, el 86% opinan que los contenidos del curso se ajustan a las pautas seguidas por los tutores académicos a la hora de guiarles en el proceso de tutela (gráfico 1), donde solamente un 14% creen que se ajustan “poco” y un 0% “nada”, siendo la opción mayoritaria “totalmente”, con un 50%. De este modo, la totalidad de los alumnos contestaron estar satisfechos con el curso en mayor o menor medida, con un 51% de muy satisfechos y un 14% de completamente satisfechos. Nadie indicó encontrarse insatisfecho con este curso (gráfico 2).

**Grafico 1. Adecuación de los contenidos del curso a las Directrices seguidas por el tutor académico del TFG**



Fuente: Elaboración propia

**Grafico 2. Grado de satisfacción general con el curso para superar la asignatura**



Fuente: Elaboración propia

En relación con el grado de satisfacción con los contenidos del curso, el aspecto más valorado son la contextualización y los objetivos a plantear con un valor de 6,43 y 6,15, respectivamente sobre 7 (tabla 1). Pero en cualquier caso se valoran muy positivamente los contenidos impartidos sobre el resto de cuestiones con valores todas por encima de 5, salvo los aspectos relacionados con la ética de la investigación o medios y expresión oral (4,3) que son los peor valorados.

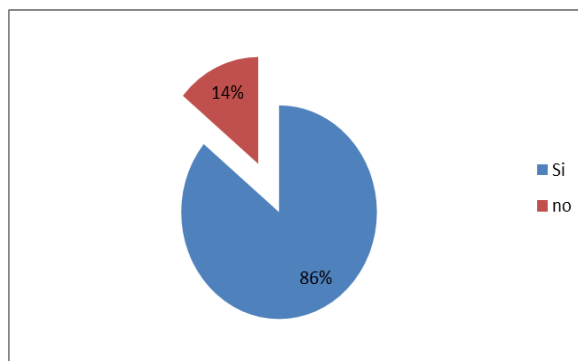
**Tabla 1. Grado de satisfacción con los distintos aspectos del curso**

Aspecto	Indicador
Contextualización	6,43
Objetivos a plantear	6,15
Elaboración del marco teórico	5,94
Búsqueda bibliográfica	5,9
Estructura del documento	5,88
Aspectos metodológicos	5,58
Definición de hipótesis	5,58
Elaboración de conclusiones	5,58
Normas de estilo literario	5,58
Aspectos de ética en la investigación	4,3
Medios y expresión oral	4,3
<b>Media</b>	<b>5,06</b>

Fuente: Elaboración propia

Respecto al nivel de solapamiento, que se pudiera originar entre los contenidos que imparten los distintos profesores, la totalidad de alumnos encuestados confirman que no se produce ninguna disfuncionalidad en lo relativo a las cuestiones que se transmiten en las distintas sesiones. Al mismo tiempo, el 86 % consideran adecuado el número de profesores implicados en la docencia del curso. Únicamente, 14 % manifiestan que serían necesarios más docentes (gráfico 3).

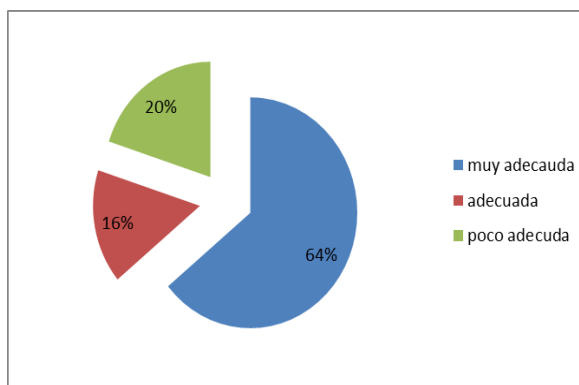
**Grafico 3. Idoneidad respecto al número de profesores implicados en el curso**



Fuente: Elaboración propia

Del mismo modo, las horas dedicadas a esta acción formativa es percibida como adecuada (80%), siendo la opción mayoritaria muy adecuada con porcentajes de casi el 85%. Sólo un 22% considera que serían necesarias menos horas (grafico 4).

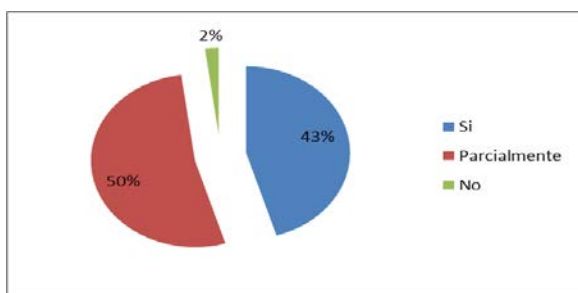
**Grafico 4: Grado de satisfacción respecto a la duración del curso**



Fuente: Elaboración Propia

Atendiendo a la temporalización del curso un 2% percibe que no se ajusta al proceso de elaboración de la memoria del TFG. El resto considera que se ajusta en gran medida; un 43% lo considera totalmente ajustado y uno de cada dos alumnos entiende que sólo parcialmente aunque lo considera favorable (grafico 5).

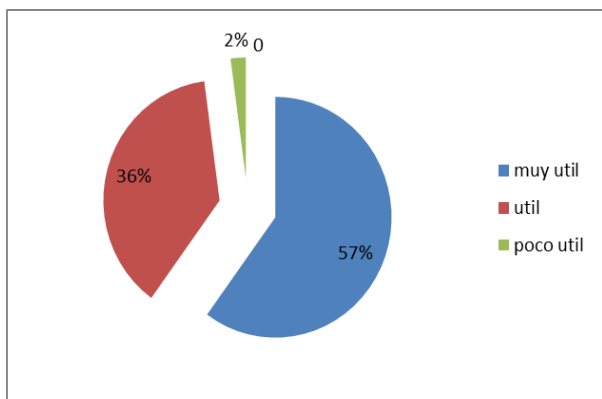
**Gráfico 5: Ajuste de la temporización del curso al proceso de elaboración de la memoria de TFG**



Fuente: Elaboración propia

A su vez, los estudiantes valoran positivamente la utilidad que les ha proporcionado el material de apoyo entregado por los docentes responsables del curso. El 98% manifiesta que éste les ha sido de gran ayuda (gráfico 6).

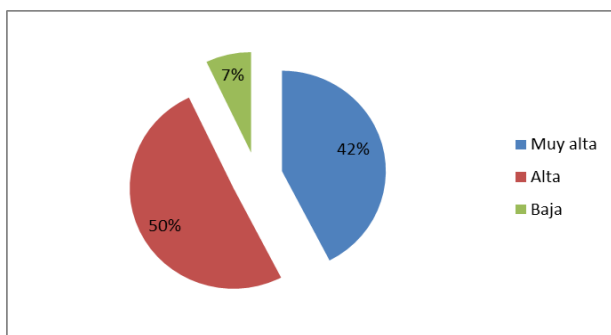
**Gráfico 6: Grado de utilidad del material entregado a los estudiantes**



Fuente: Elaboración propia

Por último, el casi la totalidad de los encuestados manifiestan que la acción formativa contribuye, en mayor medida, a superar la asignatura; siendo el 42% los que perciben la utilidad del mismo como muy alta y el 50% como alta (gráfico 7).

**Gráfico 7: Utilidad del curso de cara a superar la asignatura**



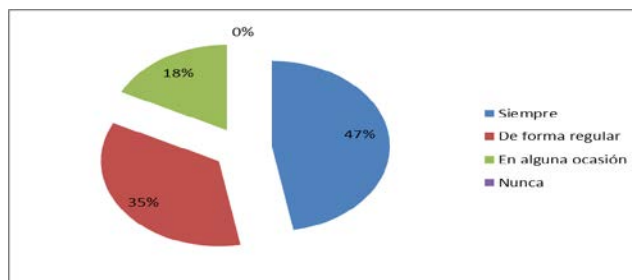
Fuente: Elaboración propia

**Percepción del curso por parte de los profesores de la Facultad**

Todos los profesores encuestados declararon conocer la existencia del curso sobre cómo elaborar el trabajo fin de grado, pero no así los contenidos que se imparten en él. Sólo la cuarta parte reconocieron tener un nivel de

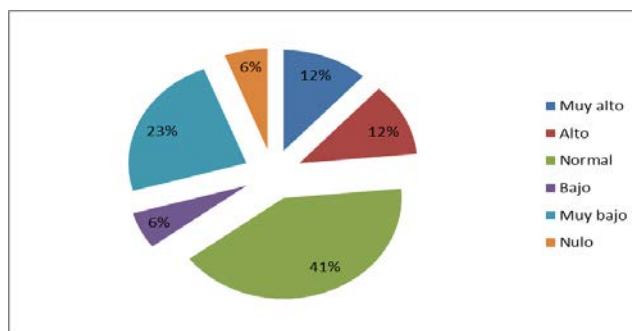
conocimiento alto o muy alto (12% en cada caso). Algo menos de la mitad mostraron un conocimiento normal (41%) y el resto nulo, muy bajo o bajo (gráfico 9). Aun así, el profesorado suele recomendar a sus alumnos tutelados que lo cursen, ya que casi la mitad lo recomienda siempre y un 35% de forma regular. Solamente un 18% mostró recomendarlo en alguna ocasión y nadie respondió la opción de “nunca” (gráfico 8).

**Gráfico 8. Recomendación del curso a los alumnos tutelados**



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 9. Nivel de conocimiento de contenidos del curso por parte de los profesores**



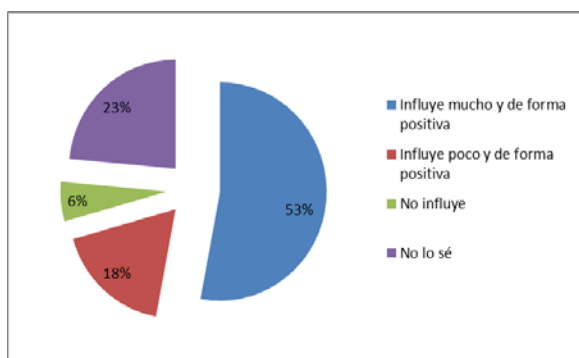
Fuente: Elaboración propia

Ningún docente mostró una actitud negativa hacia el curso, ya que nadie marco las opciones de influencia negativa ni en las labores de tutela que ejercen con sus alumnos, ni en los resultados esperados a la hora de defender la memoria de la asignatura ante el tribunal correspondiente.

Pero sí que es cierto que, en el primero de los casos (influencia del curso en sus labores de tutela), casi la cuarta parte mostraron desconocer si les ayudaba o les entorpecía en la relación tutorial con sus alumnos (gráfico 10). Casi tres cuartas partes creen que influye de forma muy positiva o positiva en su labor tutorial (53% y 18% respectivamente).

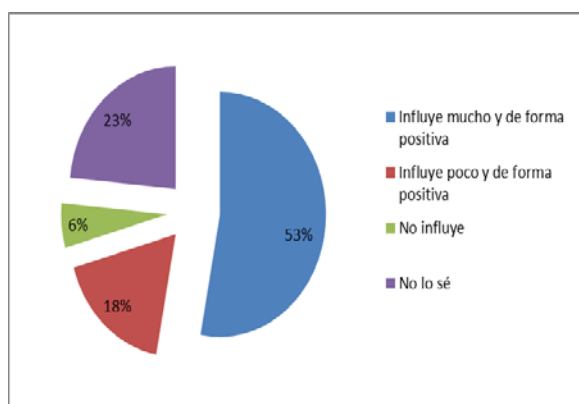
Esta situación se reproduce en el segundo de los aspectos (influencia del curso a la hora de superar la asignatura), repitiéndose los porcentajes en todos los ítems (gráfico 11). Aunque sí que es cierto que las respuestas variaban por profesores en relación a las respondidas en la pregunta precedente.

**Gráfico 10. Influencia del curso en las labores de tutela (percepción profesores)**



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 11. Influencia curso a la hora de superar la asignatura (percepción profesores)**



Fuente: Elaboración propia

**PROPUESTAS DE MEJORA**

A continuación se listan las propuestas de mejora realizadas tanto por parte de los alumnos como de los profesores del Centro<sup>1</sup>.

**A propuesta de los alumnos**

- “Realizar un curso práctico de maquetación”.
- “Presentar un modelo de Power-point”.
- “Incrementar número de horas sobre todo en lo que es búsqueda de información”.
- “Dedicar más horas a enseñar las normas de estilo: saltos de página, encabezados, pie de página, etc.”

**A propuesta de los profesores**

- “Creo que se exige a los alumnos un nivel de metodología de investigación científica muy elevado para lo que se supone que es un TFG de 6 créditos. Además, muchos de ellos no tienen los conocimientos mínimos de manejo de Word (pies de páginas, encabezados, formatos, etc.) para poder cumplir con los requerimientos formales del mismo, lo que muchas veces acaba haciendo el tutor. Considero que tal y como está planteado actualmente el TFG requiere de un proceso de reflexión profundo a nivel de facultad.

- “Incentivar al alumno a que si realiza este curso le cuente, de alguna manera, a la hora de valorar su TFG”.
- “Sería interesante difundir los contenidos e incluso elaborar una Guía”.
- “Proporcionar información muy concreta sobre metodología y cuestiones formales”.

**CONCLUSIONES**

En síntesis observamos que el proyecto ha servido para detectar algunas cuestiones a mejorar en la labor de tutela del Trabajo Fin de Grado. Creemos que la acción formativa ha mejorado de forma sustancial fruto de las acciones implementadas, pero todavía existen algunas cuestiones sobre las que trabajar y una de las destacadas es la mejora de la comunicación entre tutores y formadores del curso al objeto de que conozcan de primera mano los contenidos y metodología del curso, de modo que puedan sacar provecho de la misma. En este sentido consideramos que es preciso elaborar una publicación con todo el material empleado para la impartición del curso y facilitado a los estudiantes.

Finalmente creemos conveniente incidir en aspectos formales del TFG, esto es, trabajar más a fondo cuestiones sobre maquetación, estilo, presentación oral, en definitiva todo lo que es estética o, dicho de otro modo, enseñar al estudiante a “vender” su trabajo.

**BIBLIOGRAFÍA**

Hernández, D.; Moreno, V.; Camps, I.; Clarisó, R.; Martínez, A.; Marco, M. J. y J. Melero (2013): Implementación de buenas prácticas en los Trabajos Fin de Grado. Revista de Docencia Universitaria; vol. 11; pp. 269-278.

Normativa sobre evaluación del Trabajo Fin de Grado de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo de la Universidad de Valladolid. Disponible en: <http://goo.gl/O7gFPF>

Reglamento de Trabajo Fin de Grado de la Universidad de Valladolid. Disponible en: <http://goo.gl/eScgdI>

<sup>1</sup> Se reproduce la aportación literal de aquellos alumnos y profesores que adjuntaron alguna propuesta de mejora.