



Universidad de Valladolid

Curso 2019/20

Autoinforme de Seguimiento

Grado/Máster Universitario en:

Nombre del Grado/Máster

ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Centro:

Nombre del centro

Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo de Soria
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Valladolid
Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación de Segovia



Índice del Autoinforme:

Valoración global del título.

1 Desarrollo del plan de estudios.

1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo

2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.

2.1 Información pública del título.

2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).

2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.

3 Recursos humanos y de apoyo.

3.1 Personal académico

3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.

4 Resultados del programa formativo.

4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.

4.2 Evolución de los indicadores del título.

4.3 Inserción laboral.

4.4 Satisfacción de los agentes implicados.

4.5 Proyección exterior del título.

5 Plan de Mejora



Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Administración y Dirección de Empresas		
Responsable del Título	Comité Intercentros: Presidente: M ^a Valle Santos Álvarez (Pte. Comité de Título ADE Valladolid) Secretario: Jorge Lafuente del Cano (Pte. Comité de Título ADE Segovia) Vocales: Juan Carlos Frechoso Remiro (Pte. Comité de Título ADE Soria) Alfonso Moral de Blas (Coordinador de curso Segovia) Conrado Diego García Gómez (Coordinador de curso Soria) Sofía Ramos Sánchez (Coordinadora de curso Valladolid) Javier Calvarro San Juan (estudiante de Soria) Borja Notario Carrascal (Estudiante de Segovia) Ruth Álcala Bueno (Estudiante de Valladolid) M ^a del Carmen Benito Vegas (Jefa de sección PAS de Valladolid) Isabel Quintanilla Herrero (Responsable de Secretaría PAS Segovia) Ana Isabel Gallego Gallego (Responsable de Secretaría PAS Soria)		
Fecha del Informe	Febrero 2021		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input checked="" type="checkbox"/> Segovia <input checked="" type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora U. Participantes	
Elaborado por	Comité Intercentros y Comités de Título de ADE M ^a Valle Santos Álvarez, Jorge Lafuente del Cano y Juan Carlos Frechoso Remiro		
Revisado por	Comisión de Coordinación de los Grados de la Facultad de Económicas y Empresariales Comité de Título de los distintos centros Comité Intercentros		
Difundido	Web de la Facultad de CC.EE y EE de Valladolid: http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/ Web de la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación de Segovia: http://sjc.uva.es/administracion-y-direccion-de-empresas/ Web de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo de Soria: https://www.facultadcetsoria.com/		

El presente Autoinforme sobre el título de Graduado de ADE (ADE) en la Universidad de Valladolid (UVa) incluye, además del grado impartido en tres campus, tres programas conjuntos de estudios oficiales (PEC):

- Soria. Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo
 - Grado de Administración y Dirección de Empresas (ADESO)
 - PEC Relaciones Laborales y Recursos Humanos/ Administración y Dir. de Empresas (RLRH/ADE)
- Segovia. Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación
 - Grado de Administración y Dirección de Empresas (ADESG)
- Valladolid. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.
 - Grado de Administración y Dirección de Empresas (ADEVA)
 - PEC Derecho / Administración y Dirección de Empresas (D/ADE)
 - PEC Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación/Admón. y Direc. de Empresas (ITT/ADE)

El presente Autoinforme sobre el título de Graduado en ADE (verificado por la ANECA en 11-03-2016) corresponde al seguimiento de curso 2019/20 y ha sido elaborado por el Comité Intercentros con la colaboración de los Comités de Titulación (CT) del grado de ADE en los tres centros que lo imparten. Sus resultados han sido remitidos a las Comisiones de Garantía de Calidad de los Centros e incorporados a la web de ACSUCYL.

Con fecha de 21 de Julio de 2016 se aprobó en la Junta de Facultad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Valladolid la coordinadora y presidenta del Comité de Título del Grado de Administración y Dirección de Empresas: María del Valle Santos Álvarez (Coordinadora del Título).



En la actualidad la composición del CT es la siguiente: Dolores Prada Moraga, Araceli Rodríguez López, Sofía Ramos Sánchez y Isabel M^a Prieto Pastor (Coordinadoras de curso), David Alcubilla y Ruth Alcalá (Representante de Estudiantes), Javier Sánchez (Egresado) y Susana Aguado Arribas (Profesional externo).

En la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación del campus de Segovia la composición del CT es la siguiente: Jorge Lafuente del Cano (Coordinador), Alfonso Moral de Blas, Susana Alonso Bonis, María Redondo Carretero y María Helena Corrales Herrero (Coordinadores de curso), Cristina de Miguel Bilbao (Coordinadora de prácticas) Isabel Quintanilla Herrero (Representante del PAS), Sara Folgado Herranz, Borja Notario Carrascal (Representantes de alumnos), Daniel García García (Egresado) y Roberto Herranz de Cuns (Profesional externo).

En Soria, la composición del CT en la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo es la siguiente: Juan Carlos Frechoso Remiro (Coordinador), Conrado Diego García Gómez, Marta Martínez García, Ana María Sanz Vega y Juan Romay Coca (Coordinadores de curso), Javier Calvarro San Juan y Olga Zuzzana Jedrysiak (Representantes de estudiantes), Alba Izquierdo Benito (Egresada) y Carlos Luis Moral Vergel (Profesional externo).

En la elaboración de este informe se han seguido las líneas del Documento Marco elaborado por la ACSUCYL y las orientaciones e información proporcionadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa (indicadores clave del Título y de rendimiento académico por asignatura, encuestas de satisfacción con el programa formativo del Grado de estudiantes, encuesta de inserción laboral de los graduados), por el propio Centro (a través del Decanato y de sus servicios administrativos) y por otros servicios de la UVa (Servicio de Relaciones Internacionales y Sección de Formación Permanente e Innovación Docente). Las evidencias que se recogen a lo largo del presente Autoinforme aparecen expuestas en el gestor documental ALFRESCO.

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO					
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)			Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)	Sin Modificaciones
					X
JUSTIFICACIÓN					
<p>En caso de que el título se oferte con otro en un programa de estudios simultáneos (doble título), indicarlo y describir brevemente la motivación de la oferta.</p> <p>El grado de ADE en la Universidad de Valladolid conforma tres Programas de estudios conjuntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PEC Relaciones Laborales y Recursos Humanos/Administración y Dirección de Empresas (RLRH-ADE): campus de Soria. - PEC Derecho/Administración y Dirección de Empresas (D-ADE): campus de Valladolid. - PEC Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación/Admón. y Dirección de Empresas (ITT-ADE): campus de Valladolid <p>La motivación de la oferta se sustenta en atender a la demanda que se aprecia entre los estudiantes universitarios por dobles titulaciones con el grado de ADE.</p> <p>La valoración global de desarrollo del título respecto a memoria verificada es satisfactoria y durante el curso 2019/20 se continuó trabajando en el progreso y la mejora del título.</p> <p>No obstante el curso 2019/20 ha sido un curso atípico marcado por la necesidad de una adaptación rápida a la docencia on line impuesta por el confinamiento derivado de la pandemia del Covid-19.</p> <p>En lo que se refiere a modificaciones en el Título en el curso 19/20 no se solicitó ninguna modificación del Título. Sin embargo, la crisis sanitaria vivida desde marzo impuso la necesidad de llevar a cabo la docencia no presencial y para garantizar ese proceso de adaptación el Consejo de Gobierno de 21 de abril de 2020 marco la necesidad de elaborar y aprobar las adendas a las Guías Docentes de las</p>					



materias del 2º cuatrimestre. Los Comités de Título de cada uno de los campus recibieron y aprobaron todas las adendas sin ninguna incidencia al respecto.

Además en el Consejo de Gobierno se aprobó que, de forma extraordinaria, el plazo de defensa de los TFGs se ampliase hasta el 30 de septiembre y se permitió la defensa del TFG a expensas de la calificación de la asignatura de Práctica Externas. Respecto a las prácticas externas en el periodo de confinamiento se interrumpieron las prácticas presenciales y posteriormente se abrió la posibilidad de realización no presencial de las prácticas. El Consejo de Gobierno aprobó también una ampliación en el plazo de finalización de las prácticas externas hasta el 30 de diciembre.

En el campus de Valladolid, la Comisión de Coordinación de Grados de la Facultad de CC. Económicas en Valladolid, en su reunión de 11 de junio, elaboró una propuesta de modificación del Reglamento sobre Trabajo Fin de Grado en lo que se refiere a la Solicitud de Defensa y al acto de Defensa para plantear la solicitud por Sede Electrónica y la defensa on line. Dicha propuesta fue aprobada por la Junta de Facultad celebrada el 25-junio-2020 y fue informada favorablemente por la Comisión de Ordenación Académica y Profesorado (COAP) en su reunión de 9 de julio de 2020.

En la Facultad de CC.EE. y Empresariales (campus de Valladolid) se llevó a cabo un proceso de inspección acerca del procedimiento de reconocimiento de créditos de todos los Grados. La comisión de coordinación de Grados analizó el informe final en el que se recogían sugerencias de mejora. Como resultado de ese proceso los Comités de Título de los distintos Grados del Centro elaboraron unos modelos unificados y en sintonía con la normativa vigente.

En el Campus de Soria, en septiembre de 2019 se estableció un protocolo para el desarrollo de la asignatura Trabajo Fin de Grado a lo largo del curso. Este protocolo resulta especialmente útil para gestionar la asignación de los TFG, marcar plazos y fijar procedimientos claros de actuación para el estudiante, el tutor y el comité de título.

En este curso se recibió la resolución favorable del Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas de la dispensa genérica parcial para el Grado de ADE en los tres Campus (Valladolid, Segovia y Soria) en los que se imparte y también para los tres PEC (DADE, IITADE y RLRH/ADE) en los que participa. Las tablas de equivalencia para la obtención de la dispensa fueron elaboradas por los Comités de Título y el Comité Intercampus y su obtención consideramos que es beneficiosa puesto que amplía las oportunidades profesionales para nuestros estudiantes.

CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS

El carácter optativo de las asignaturas de Prácticas Externas han sido un elemento favorable para el desarrollo del título en las condiciones del curso 19/20. Ya hemos comentado en anteriores informes que el carácter optativo constituye un elemento de flexibilidad que favorece la adaptación a diversas circunstancias.

DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO

El desarrollo del título resulta satisfactorio pero las circunstancias vividas en este curso han planteado algunos retos. Hay que subrayar el enorme esfuerzo que han realizado el conjunto de los profesores para adaptar la docencia y atender las dudas e inquietudes de los alumnos. Todo ello ha sido posible gracias a la una gran dedicación por parte de los profesores, el personal de administración y servicios y la colaboración de los alumnos y sus representantes. Por otro lado hay que reconocer que el tamaño de los grupos de docencia dificulta la atención pormenorizada a los alumnos en algunos Campus. Asimismo, la contratación de profesores asociados supone una limitación importante para la adaptación del Título a circunstancias extraordinarias.

La diversidad de centros y campus implicados en el desarrollo del título requiere también un esfuerzo y una atención constante a la coordinación. Los contactos periódicos entre coordinadores y profesores de distintos centros y titulaciones adyacentes contribuyen a lograr la coordinación y minimizar los posibles desajustes que pueden surgir.

Seguimos atentos a la necesidad de completar el catálogo de asignaturas optativas. Las restricciones de profesorado que se acusa en los centros supone una limitación importante. Estamos trabajando para ver cómo completar todos los itinerarios del Título.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
1. Desarrollo del plan de estudios				
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X			
Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X			
La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X			
La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X			
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X			
La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X			
La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultaneo (título doble) se ha desarrollado conforme a las memoria verificada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).	X			
La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.				X
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>En el curso 2019/2020 se ha cumplido el proyecto recogido en la memoria de verificación a pesar de las dificultades de adaptación que ha exigido la situación del confinamiento y el traslado a la docencia no presencial.</p> <p>En el campus de Valladolid, la Facultad de CC. Económicas y Empresariales se sometió a un proceso de inspección en el proceso de reconocimiento de créditos. La inspección concluyó con un informe en el que se recogían sugerencias de mejora básicamente referidas a formato y unificación de informes. Además se indica la necesidad de actualizar la normativa de reconocimiento de créditos en la Memoria del Título e incluir los criterios específicos de reconocimiento. Las propuestas han sido ya analizadas e incorporadas al procedimiento de reconocimiento de créditos.</p> <p>Tal y como se ha venido realizando en cursos anteriores en el curso 19/20 se ha llevado a cabo el proceso de apoyo y difusión a los procesos de admisión y matriculación. También se han realizado las Jornadas informativas que organiza la UVA para informar de su oferta de Grados a los alumnos de Bachillerato y Ciclos Formativos. Asimismo en los Centros se realizaron las jornadas de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso. Sin embargo la jornada de orientación profesional no ha podido realizarse. Como es habitual, se ha dado difusión a las distintas jornadas y actividades de orientación que se realizan desde la universidad: sesiones informativas sobre movilidad, nacional e internacional, sobre becas, etc.</p> <p>El desarrollo del Grado de ADE en la UVA está resultando en términos generales satisfactoria, aunque los datos de satisfacción de los alumnos han sufrido un ligero descenso, fruto seguramente de las circunstancias extraordinarias en las que se ha desarrollado el curso 19/20. La satisfacción de los alumnos con diversos aspectos de la planificación docente: la distribución y secuencia del plan de estudios (VA 6.6, SG 6.6, SO 7.0), la distribución de horarios, exámenes y tutorías (VA 7.2, SG</p>				



5.9, SO 7.6), la coordinación entre teoría y práctica (VA 6.4, SG 5.5 y SO 6.6) y la coordinación del profesorado de distintas asignaturas (VA 6.1, SG 5.9 y SO 6.9). Con todo, la satisfacción de los estudiantes con el grado en su conjunto alcanza valores aceptables (VA 6.6, SG 6.0 y SO 7.1). En el caso de los PEC, los indicadores de satisfacción son más altos (en DADE 6.7, en ITTADE 7.1 y en RLRH+ADE 7.1). Aunque estos valores dejan todavía un amplio margen de mejora hay que reconocer que en muchos casos están en sintonía con los valores que se alcanzan en la UVA en su conjunto o en los grados de la misma rama.

Respecto a la coordinación, es sin duda uno de los elementos en los que más se trabaja de forma permanente. La coordinación se extiende no solo entre los distintos campus (Valladolid, Segovia y Soria) sino también a otros centros con los que mantenemos PEC; en Valladolid es el caso de Derecho e Ingenierías de Tecnología de Telecomunicaciones. En el PEC de ITTADE la necesidad de coordinación es más evidente por cuanto los alumnos conjugan asignaturas impartidas en dos centros: La Facultad de CC.EE y EE. y la Escuela de Ingeniería de Telecomunicaciones. La coordinación en horarios y calendario de exámenes resulta imprescindible para garantizar el seguimiento de los alumnos. En el curso 19/20, la coordinación formal e informal entre los centros y la excelente disposición de todos los implicados permitió alcanzar elevados niveles de coordinación y solventar las incidencias que pudieron surgir. Además hay que tener en cuenta que este PEC está todavía en fase de implantación.

Por otro lado, debemos tener en cuenta que el Grado de ADE convive en los centros con otros Grados y otras titulaciones. En el campus de Valladolid el Grado de ADE convive en la Facultad de C. Económicas con otros tres Grados más (Economía, Marketing e Investigación de Mercados y Finanzas, Banca y Seguros). En Soria, el Grado de ADE convive con el Grado de RRLL y RRHH y el PEC RLRH+ADE. En Segovia, el Grado de ADE comparte espacio con el Grado de Derecho, Publicidad y Relaciones Públicas y el Grado de Turismo además de otro PEC.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

El grado de implicación y compromiso de los profesores a la hora de trasladar la actividad docente a formato virtual y la colaboración de los alumnos y sus representantes.

La disposición de los distintos centros en los que se imparte el Grado para avanzar de forma coordinada sin prescindir de la riqueza de cada uno.

Las relaciones de complementariedad que se establecen con otros Grados.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

La actividad docente requiere de esfuerzo y dedicación de los profesores. En este sentido resulta preocupante la reiterada utilización de profesores asociados, cuya dedicación a la actividad docente y su capacidad de adopción a nuevas metodologías es limitada. Asimismo es importante recordar la necesidad de reducir el tamaño de algunos grupos de docencia. Una dimensión excesiva de los grupos de docencia limita las posibilidades de aplicar nuevas metodologías y sistemas de evaluación continua. En el campus de Valladolid se aprecia una tendencia a la reducción en el número de grupos de docencia y con ello un incremento en el tamaño de los grupos que complica la atención al proceso de aprendizaje del alumno.

Además, la diversidad en la que se mueve el título complica la tarea de coordinación y exige la implicación de muchos agentes y tiempo. Somos conscientes de la necesidad de avanzar en ese aspecto y trabajamos de forma permanente en esa dirección.

Extensión máxima recomendada 3 páginas.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X			
La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X			
Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los Comités de Título en cada campus, el Comité Intercampus, el Comité Intercentros y los órganos competentes en cada centro velan por garantizar el acceso a toda la información relacionada con el desarrollo del título para todos los agentes implicados. Así, en las webs de los centros se publica toda la información académica (guías docentes, horarios, exámenes) y todas las actividades que completan la oferta académica de los alumnos (seminarios, conferencias, jornadas, etc.). La información sobre el título es completa, accesible y actualizada. Asimismo los Coordinadores del Título están siempre a disposición para informar y aclarar cualquier cuestión referida al Título.</p> <p>La web de la UVA presenta un enlace accesible a la oferta educativa de Grados: (http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/2.01.02.04.ramas/index.html) Este enlace aloja información sobre la titulación en los distintos campus y programas. Desde la web de la UVA se puede acceder a la web de los distintos centros en los que se imparten los distintos grados. Las webs de los centros en los que se imparte el título son también de accesibilidad inmediata (UVA) y cada una ofrece información relevante y específica sobre el título y el centro y las distintas actividades que se van desarrollando. Asimismo, las guías docentes están accesibles en la Web de la UVA: http://www.eco.uva.es/titulaciones/ade/</p> <p>Además, en la web de cada centro y de la UVA se recoge la información referida a trámites académicos. También la información sobre TFGs es completa y recoge diversos aspectos: plazos, alternativas de tutela, listado de temas de oferta pública, asignaciones, documentación, etc.</p> <p>También hay que destacar el impulso de la información proporcionada a través de las redes sociales. En la Facultad de Ciencias Económicas de Valladolid se mantienen activos los siguientes enlaces: https://www.facebook.com/economicasUVA, https://twitter.com/economicas_uva, https://www.flickr.com/photos/economicas_uva/albums (https://www.youtube.com/channel/UCX8_Cfcju2h6sewUBWgNRSg).</p> <p>La Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación (Segovia) (www.sjc.uva.es): https://twitter.com/SJC_UVA, https://www.youtube.com/user/SJCUVA/about, https://www.instagram.com/sjc.uva/, https://www.facebook.com/FacultadSJC/</p> <p>En Soria, en la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo https://www.facultadcetsoria.com/: https://www.facebook.com/Facultadcetsoria-118601498183852/ https://www.youtube.com/channel/UCAB5Qu592fl3c_u1hfEopMg</p> <p>La valoración de los estudiantes de la información disponible es satisfactoria tanto en guías docentes (VA 7.1, SG 5.5 y SO 6.9), como a información a través de la web (VA 7.0, SG 6.6 y SO 7.2).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Toda la información académica del Grado y de las diversas actividades que se realizan en los centros se difunde en distintos medios y es fácilmente accesible a través de las webs de la UVA, de los distintos centros y por medio de las redes sociales.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>El manejo de distintos medios de difusión de información requiere atención y esfuerzo para conseguir información actualizada y homogénea. El volumen de información que se difunde en la web y en redes sociales exige también un esfuerzo de organización para que sea útil.</p>				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Sistema Interno de Garantía de Calidad y los diferentes órganos que lo integran realizan sus funciones con regularidad y sin incidencias.</p> <p>Su composición en el campus de Valladolid aparece en: http://www.eco.uva.es/gobierno/</p> <p>En Segovia aparece en: http://sjc.uva.es/comisiones-de-la-junta-de-facultad/</p> <p>En Soria aparece en: https://www.facultadcetsoria.com/sistema-de-garantia-de-calidad/</p> <p>Los órganos de calidad colaboran con los centros y departamentos en el desarrollo del título y la coordinación de profesores y otros agentes implicados. A lo largo del curso 2019-20 se realizaron las preceptivas reuniones de las diferencias comisiones y comités. Asimismo, la delegación de tareas y la colaboración con los coordinadores de curso, así como la colaboración del Gabinete de Estudios y Evaluación de la Uva y de centros y departamentos favorecen también un correcto funcionamiento del sistema de garantía de calidad.</p> <p>Las circunstancias excepcionales del curso 19/20 han exigido más que nunca la interacción y colaboración de todos los colectivos y representantes.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>La coordinación a los distintos niveles se sustenta en la excelente disposición de los agentes implicados. El SGIC implantado garantiza la recogida, intercambio y difusión de información y la obtención de los resultados relevantes para la toma de decisiones y para la gestión eficaz del Título, velando siempre por su calidad. Las reuniones y contactos informales frecuentes entre los distintos participantes constituyen un complemento indispensable para la coordinación y el funcionamiento del sistema de garantía de calidad.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>La carga de trabajo de los agentes implicados a menudo resulta excesiva y eso reduce las oportunidades de reflexión y análisis para la mejora del sistema.</p> <p>Con frecuencia los agentes implicados en el sistema de calidad no tienen competencia para tomar medidas encaminadas a corregir resultados desfavorables.</p>				

Extensión máxima recomendada 2 páginas



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X			
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Las recomendaciones de los informes de evaluación son siempre tenidas en cuenta como guía en el diseño de actuaciones y en el desarrollo del título. El carácter obligatorio de la materia “Prácticas Externas” es la única recomendación que está pendiente y que hemos debatido en numerosas ocasiones. Ya hemos indicado en autoinformes precedentes que la optatividad permite adaptarse a las distintas preferencias e inquietudes de los alumnos. El carácter optativo no impide que una gran proporción de estudiantes realicen las Prácticas Externas como parte de su recorrido curricular. En las circunstancias extraordinarias que se han impuesto en el curso 19/20 la optatividad de las prácticas ha sido un mecanismo muy flexible que ha contribuido al desarrollo del Título.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Las acciones de mejora que indican los informes de la ACSUCyL son siempre analizadas y puestas en práctica a la mayor brevedad. El Gabinete de Estudios resulta de gran ayuda en el desarrollo de todos estos procesos.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>La tramitación administrativa resulta, en ocasiones, notable y dilatada en el tiempo.</p>				

Extensión máxima recomendada 1 página



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X			
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de calificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X			
La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El profesorado que imparte el Grado de ADE está adscrito a Centros en los que el Grado convive con otras titulaciones. En el curso 19/20 hay que destacar la implicación y la capacidad de adaptación del profesorado. En la situación extraordinaria vivida desde marzo los profesores hicieron un gran esfuerzo en trasladar su docencia a formato virtual a través del campus virtual, materiales on line, videoconferencias y todas las opciones que consideraron útiles para favorecer el aprendizaje de los alumnos. Hay que destacar su manejo del campus virtual, su interés por atender a las inquietudes de los alumnos, su implicación en preparar materiales y el esfuerzo por acomodar el sistema de evaluación a las nuevas condiciones.</p> <p>En términos generales los estudiantes están satisfechos con el profesorado (VA 6.1, SG 5.7 y SO 6.6). En este punto hay que destacar también que los egresados en su encuesta de satisfacción, señalan un elevado nivel de satisfacción con el papel del profesor en la tutela del TFG (VA 8.2, SG 7.5, SO 6.8), y eso a pesar el escaso nivel de reconocimiento que supone para el profesor. Ese dato refleja sin duda el compromiso del profesorado con la actividad docente.</p> <p>No obstante hay que destacar que la proporción de créditos impartidos por el PDI permanente está sufriendo un deterioro importante en los últimos cursos. Cada curso vemos como el personal académico del centro debe reforzarse con una dotación de profesores asociados que permitan cubrir todas las necesidades docentes. Los profesores asociados cuentan con menos recursos para la adaptación de la docencia en situaciones extraordinarias y para la ampliación de las actividades formativas del título. En los tres campus se observa que la proporción de créditos impartido por PDI permanente marca una tendencia descendente: 79% en Valladolid, 43,4% en Segovia y 45,4% en Soria.</p> <p>Para terminar hay que destacar la implicación en actividades de formación y los buenos resultados obtenidos en la evaluación docente. En el curso 19/20 en Valladolid, del personal sometido a evaluación docente más de la mitad alcanzó la calificación de excelente. A la vez, 32 profesores participaron en actividades de formación y 20 en Proyectos o Grupos de Innovación docente, muestra de su implicación y calidad.</p> <p>En el campus de Segovia, de igual modo, más de la mitad del personal docente sometido a evaluación obtuvo la calificación de excelente, seis profesores participaron en actividades de formación o en grupos de innovación docente y uno realizó una movilidad Erasmus.</p> <p>En el campus de Soria, cuatro de los trece profesores evaluados obtuvieron una calificación excelente, otros cuatro participaron en actividades de formación y seis en grupos de innovación docente.</p> <p>En este curso no disponemos de datos sobre el grado de satisfacción de los profesores.</p>				



PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Debemos destacar la capacidad de adaptación del profesorado en la situación del confinamiento y de docencia no presencial. Además debemos reconocer la disposición del profesorado a colaborar y a buscar nuevas metodologías y herramientas que favorezcan el aprendizaje y a establecer redes de contacto para fomentar la cooperación.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

La gran cantidad de profesores asociados que se requieren y el escaso margen con el que cuenta desde que se contratan hasta que inician su actividad docente complica la tarea de coordinación y sobrecarga al PDI permanente.

Además, el conjunto del PDI está al borde de su capacidad docente, lo que complica la realización de actividades que, aunque necesarias en el desarrollo del título, exceden de la carga docente de los profesores. Sirva de ejemplo las tareas de seguimiento de los programas de movilidad internacional.

Asimismo, en el campus de Valladolid se hace necesario reducir el número de alumnos asignados por grupo como elemento de mejora.

En el Campus de Soria se aprecia cierto descontento estudiantil hacia la labor tutelar en los TFG y la carga de trabajo. En el curso 19/20 se ha establecido un protocolo dirigido a mejorar esta cuestión.

Extensión máxima recomendada 2 páginas



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X			
Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X			
Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los distintos Centros en los que se imparte el grado de ADE están implicados de forma permanente en la creación y mejora de los recursos e infraestructuras y cuentan con el apoyo del personal de administración y servicios. Los recursos (aulas, equipos informáticos, biblioteca) están compartidos con otras titulaciones de grado y postgrado. Por tanto el desarrollo del título se beneficia de una excelente disposición de todos los agentes implicados para su uso compartido y el mejor reparto entre todos.</p> <p>Los datos disponibles reflejan que los estudiantes están satisfechos con los recursos disponibles, entre ellos destaca sobre todo la excelente valoración que se refiere al servicio de biblioteca (Va 8.1, SG 7.4 y SO 8.4). Respecto a la valoración de las aulas informáticas (VA 6.7, SG 6.5 y SO 7.3) y el personal de servicios (VA 7.1, SG 6.7 y SO 7.0), el grado de satisfacción es más reducido pero aceptable si tenemos en cuenta el reducido personal con el que se cuenta.</p> <p>Respecto a los servicios de apoyo (orientación académica y profesional), nos llama la atención el reducido valor de la satisfacción de los estudiantes en relación con la intensidad de las acciones realizadas, tanto en lo que se refiere a la orientación al estudiante una vez matriculado (VA 6.0, SG 5.0 y SO 6.2) como a la orientación profesional (VA 5.8, SG 4.75 y SO 6.5) y la orientación a la movilidad (VA 5.9, SG 4.75 y SO 7.1). En esta línea trabajamos intensamente organizando jornadas y difundiendo la información de sesiones informativas que se organizan en la Uva. No obstante para el aprovechamiento de estas actividades se requiere de la implicación activa de los estudiantes.</p> <p>En relación con los servicios de apoyo de orientación académica y profesional a estudiantes en el Grado ADE se están desarrollando múltiples actividades en los distintos centros anunciadas oportunamente en su web. En el campus de Valladolid destacamos las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I Jornada de Defensa y Reconocimiento de los TFG (16/10/2020) en la que se presentaron los mejores TFGs de Economía y Empresa del curso 19/20 con el objetivo de, por una parte, difundirlos y reconocer el esfuerzo de nuestros alumnos y, por otra, orientar a los estudiantes sobre cómo debe efectuarse la presentación y defensa de su TFG. • Sesión de orientación académica dirigida a alumnos de los últimos cursos para informar sobre asignaturas optativas y menciones, prácticas en empresa y TFGs. • Sesión de orientación laboral, en este curso no se pudo realizar debido al confinamiento. • La Biblioteca de Económicas, en colaboración con los profesores, organiza varias sesiones informativas sobre la Biblioteca, sus recursos y servicios. • Las Bibliotecas de Comercio y Económicas organizaron cursos online sobre Adquisición de habilidades en Recursos de Información de Economía, Comercio y Empresa dirigida a estudiantes de últimos cursos de Grado próximos a la elaboración del TFG. 				



En el campus de Segovia destacamos los siguientes:

- Sesión de orientación académica dirigida a alumnos de los últimos cursos para informar sobre asignaturas optativas y menciones, prácticas en empresa y TFGs.
- Conferencias de profesionales del sector público y privado sobre su empresa u oposición.
- Curso de la Biblioteca de la Facultad de CC. Sociales, Jurídicas y de la Comunicación para alumnos que realizan su TFG.

En el campus de Soria, al haber planificado la mayoría de las acciones para el segundo cuatrimestre del curso académico, no fue posible desarrollarlas debido a las medidas tomadas para combatir la pandemia por COVID-19. Aun así, durante el primer cuatrimestre se realizaron:

- Sesiones de orientación a los estudiantes sobre prácticas en empresa y movilidad internacional.
- Curso de la Biblioteca del Campus de Soria sobre sus recursos y servicios, especialmente en relación con los TFG.

Además, desde la UVa se hace un considerable esfuerzo por impulsar estos servicios de apoyo, realizando y promoviendo actividades de orientación académica y profesional que pueden conocerse a través de los portales: <https://uvaorienta.com/> y <https://uvaempleo.com/>.

También la universidad organiza sesiones informativas sobre movilidad internacional: becas Erasmus y becas Fulbright.

Las condiciones extraordinarias en las que se ha desarrollado el curso 19/20 ha impedido que se hayan realizado algunas actividades habituales de orientación y complemento al estudiante.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

En este curso hay que destacar el gran esfuerzo que se ha realizado desde la Universidad para proporcionar formación on line a los profesores orientada a la adaptación a la docencia on line. Como es habitual, debemos destacar el excelente trabajo desarrollado por todo el personal de administración y servicios facilitando el desarrollo de todas las tareas y actividades realizadas en beneficio del desarrollo del título.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

La docencia virtual supone una dependencia con el campus virtual y las numerosas incidencias en el campus han trastocado la docencia y ha generado incertidumbre entre alumnos y profesores. Asimismo esta forma de docencia exige la dotación de recursos informáticos a los profesores que no siempre se ha garantizado. Además, el personal de apoyo, sobre todo en servicios informáticos, es claramente insuficiente para las necesidades que plantea el desarrollo de las actividades formativas del título. Este personal soporta una elevada carga de trabajo, lo que ralentiza el proceso de renovación de equipos y programas y la asistencia a las incidencias que surgen en el trabajo diario.

Extensión máxima recomendada 2 páginas



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X			
Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X			
Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X			
En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles o de un curso de adaptación , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.				X
JUSTIFICACIÓN				
<p>La valoración de los estudiantes de la formación en habilidades personales (VS 6.2, SG 6.0 y SO 6.6) y en aprendizaje autónomo (VA 6.6, SG 7.0 y SO 7.0) resulta satisfactoria a la vez que se reconoce que el profesorado fomenta la utilización de tutorías (VA 6.7, SG 6.5 y SO 7.6). La preparación práctica es el elemento menor valorado (VA 5.5, SG 5.4 y SO 5.7), aunque sin duda la realización de prácticas en el último curso complementa este aspecto.</p> <p>No obstante, dadas las condiciones extraordinarias en las que se ha desarrollado el curso 19/20, el desarrollo de la docencia y el proceso de evaluación han sufrido un profundo ajuste para acomodarse a la docencia no presencial. Por ello todos estos datos y resultados debemos tomarlos con cautela. No obstante hay que destacar el esfuerzo de los profesores para llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje recurriendo a diversas metodologías y herramientas didácticas.</p> <p>Como en cursos anteriores en los Centros y Comités de Título se han planificado numerosas actividades de carácter complementario para favorecer el desarrollo del Título y la adquisición de competencias contempladas en las Memoria. Sin embargo, debido a las circunstancias extraordinarias del curso 19/20 algunas no pudieron realizarse.</p> <p>Los sistemas de evaluación se han visto trastocados por la crisis sanitaria y el carácter no presencia de la docencia. El sistema de evaluación continua ha sido el más utilizado para desarrollar el proceso de evaluación de las materias del segundo cuatrimestre.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Implicación del profesorado en la labor docente y su preocupación por la formación, aún en condiciones de extraordinaria dificultad. Implicación del servicio de VirtualUva en la formación de profesores en el uso y manejo de nuevas herramientas útiles en la docencia on line.</p> <p>La colaboración y comprensión de los alumnos ante las incidencias que fueron surgiendo.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Los profesores en este curso han soportado, además de una elevada carga docente, una sobrecarga de formación y atención a los estudiantes. Esto ha llevado a soportar largas jornadas de trabajo. Además, la dotación de equipos informáticos no siempre es suficiente para las necesidades que se plantean.</p>				

Extensión máxima recomendada 2 páginas



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.2. Evolución de los indicadores del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.	X			
Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>En lo que se refiere a los indicadores de nuevo ingreso en el campus de Valladolid, los datos se sitúan en valores similares a los cursos pasados aunque se mantiene la tendencia al descenso. Sin embargo la nota media de admisión en el curso 19/20 se mantuvo en 6.8 puntos, lo que supone un dato positivo para paliar la tasa de abandono. La tasa de graduados ha sufrido un acusado descenso, derivado seguramente a las circunstancias extraordinarias del curso 19/20.</p> <p>En el campus de Valladolid, la admisión en los PEC (DADE e ITTAE) mantiene la tónica de los cursos precedentes.</p> <p>En el campus de Segovia se mantiene la tónica de los cursos precedentes aunque cabe destacar que la matrícula de nuevo ingreso del 19/20 fue la más alta de los 5 últimos cursos.</p> <p>En el campus de Soria, la admisión en el Grado sufre un descenso de nuevos ingresos que se atribuye a la caída demográfica de la provincia y, sobre todo, a la menor captación de estudiantes en otras comunidades autónomas. El PEC RLRH+ADE, que resulta más atractivo para los estudiantes y mantiene la tónica de cursos anteriores.</p> <p>Los indicadores de resultados del proceso de aprendizaje muestran una tendencia favorable, tanto en lo que se refiere a la tasa de evaluación (VA 91%, SG 90.5% y SO 93%), a la tasa de rendimiento (VA 73.5%, SG 76% y SO 79%), la tasa de éxito (VA 80.1%, SG 84% y SO 85%) y la tasa de eficiencia (VA 84.7%, SG 85.4% y SO 82%). Estos datos resultan satisfactorios y apuntan a una mejora en la tasa de eficiencia futura. También resulta positivo el incremento en el número de graduados. No obstante, las circunstancias extraordinarias del curso 19/20 nos llevan a tomar estos datos con cautela. Destacamos los resultados del PEC de ITTAE, dada su reciente implantación. En este caso tasas de rendimiento (76.8%) y éxito (83.8%) están resultando muy satisfactorias.</p> <p>En lo que se refiere a la tasa de abandono no tenemos datos exactos pero somos conscientes de que se sitúa más alta de lo deseable. Como ya hemos apuntado en otras ocasiones, la definición nítida del perfil de alumno adecuado al Grado es importante a la hora de atraer alumnos motivados e implicados en el Título. Asimismo la facilidad de acceso al título provoca que a veces ingresen alumnos poco interesados y propensos al abandono.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>En desarrollo del título se desarrollan actividades para la difusión y el conocimiento del título en los centros de Bachillerato. En este sentido debemos destacar en el Campus de Valladolid la celebración de la Olimpiada de Economía o el encuentro con docentes de los centros de Secundaria y Bachillerato. Sin embargo las restricciones del curso 19/20 han impedido, de forma puntual su realización. En el campus de Valladolid, la incorporación del PEC de ITTAE constituye un elemento de refuerzo de resultados positivos.</p> <p>De forma periódica se analizan los resultados de tasas de rendimiento y eficiencia con objeto de detectar acciones de mejora.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Para el adecuado desarrollo del título es importante contar con estudiantes motivados y con un perfil adecuado, que combine capacidades técnicas y analíticas con capacidades sociales. Por ello es muy importante mantener y estrechar relaciones con los centros de Bachillerato para dar a conocer la amplitud de posibilidades del título y atraer alumnos con talento.</p>				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.3. Inserción laboral				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los datos de inserción laboral resultan satisfactorios en los tres Campus aunque el diferente contexto socioeconómico en el cada caso marca algunas diferencias.</p> <p>En el campus de Valladolid los datos de la promoción 2016/17 indican una tasa de actividad del 79.82% y una tasa de ocupación del 74.2%. Los datos son inferiores a los de la promoción 15/16, pero el dato positivo es que casi un 17% declara que está preparando oposiciones. Por ello, de los desempleados el 83.3% está preparando oposiciones o esperando su resultado.</p> <p>Además, una alta proporción de egresados declara que su trabajo es propio de su formación (96.3%). En relación con el trabajo actual, un 90% declara que se requiere titulación universitaria y el 64.3% se requiere la titulación específica del Grado de ADE o titulación universitaria posterior (10%).</p> <p>La valoración que los egresados hacen de las prácticas externas es muy favorable: un 77% declara que realizó prácticas externas, y un 81.2% declara que le ayudaron en su formación. Además en un 21.7% de los casos las prácticas proporcionaron el primer trabajo.</p> <p>Asimismo, es importante destacar que el 74.2% de los egresados consultados declaran mayoritariamente que volverían a cursar el título, prueba de la idoneidad del grado para afrontar los retos del mercado laboral.</p> <p>En el campus de Soria, tanto la tasa de actividad como la tasa de ocupación de la promoción 2016-2017 son del 100 %, estando todos los egresados trabajando por cuenta ajena de forma remunerada. No obstante, solo en un 70 % de los casos el puesto de trabajo requiere titulación universitaria, si bien, cuando esto sucede, el trabajo siempre está relacionado con la titulación objeto de encuesta.</p> <p>En relación con las prácticas externas, un 60 % de los egresados las realizó. De ellos, el 83,3 % asegura que le sirvió en su formación.</p> <p>En el campus de Segovia, la tasa de actividad es del 90% y la de ocupación del 85% en la promoción 2016-2017. Dos datos sobre el empleo que desarrollan los egresados en la actualidad resultan positivos: el 82,4% encontró su trabajo actual en menos de un año y el 100% manifiesta que ese trabajo tiene relación con su formación. El 44% de los encuestados trabaja además en una empresa de implantación internacional. También resulta favorable la valoración de las prácticas: obtiene un 7,3 en términos globales y un 75% de los egresados afirma que le ayudaron en su formación. Finalmente, resulta destacable el dato de aquellos egresados que volverían a estudiar el mismo Título (70%) y en la misma Universidad (70%).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>La proyección profesional de nuestros egresados</p> <p>La capacidad de las prácticas externas para complementar la formación de los alumnos y su proyección profesional.</p> <p>El interés de nuestros egresados por continuar con su formación y la correlación entre el trabajo desempeñado y la formación específica del Grado.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Insuficiente implicación de los estudiantes con las actividades de orientación profesional que se organizan en los distintos centros y en la universidad.</p>				

Extensión máxima recomendada 1 página



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La satisfacción de los agentes implicados en el desarrollo del título es analizada de forma continua y se aprecia en el desarrollo diario de las actividades del Título y a través de los indicadores que proporciona el Gabinete de Estudios.</p> <p>La satisfacción de los estudiantes alcanza un valor escasamente satisfactorio en Valladolid (6.6) aunque la satisfacción de los estudiantes de los PEC alcanza valores superiores (6.7 en DADE y 7.1 en ITT-ADE). Como ya hemos apuntado antes, los resultados de este curso deben contextualizarse en las circunstancias excepcionales en las que se ha desarrollado. La satisfacción de los egresados (promoción 16/17) sí alcanza un valor satisfactorio, en un 74.2% declaran que volverían a cursar el mismo Grado. Este mismo colectivo refleja también un alto nivel de satisfacción con los programas de movilidad (Va 9.1) y un nivel más moderado con las prácticas externas (Va 7.6)</p> <p>En el campus de Segovia la satisfacción global de los estudiantes con el Grado resulta también escasamente satisfactoria (6.6). En cambio, la satisfacción de los egresados (16/17) muestra valores más elevados, ya que un 70% afirman que volverían a estudiar el mismo Grado y en la misma Universidad. Destaca de manera especial la valoración de la movilidad (10).</p> <p>En el campus de Soria, la satisfacción general de los estudiantes es del 7.1 (6.9 en el PEC RLRH+ADE). También un 70 % de los egresados (promoción 16/17) indican que volverían a cursar el grado y, en el mismo porcentaje, escogerían la UVa, lo que hace pensar que su satisfacción con las competencias adquiridas en la Facultad es elevada. Respecto de la satisfacción con la movilidad, el resultado es 9.3, y con las prácticas externas, 6.8.</p> <p>En este curso no disponemos información relativa a la satisfacción de los profesores.</p> <p>La excepcionalidad derivada de la crisis sanitaria ha trastocado el desarrollo del curso y de las actividades académicas. En todos los campus desde la Coordinación del Título se realizaron encuestas para detectar los puntos críticos y se mantuvo una actitud de alerta a las diversas incidencias que iban surgiendo. Los resultados de las encuestas y la atención constante al desarrollo de los acontecimientos permitieron dar respuestas a varios de los problemas detectados.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
La satisfacción de los egresados con los programas de movilidad, con las prácticas y la valoración del título como opción formativa. La actitud de colaboración de todos los profesores y los Coordinadores del Título.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
Como resultado de la satisfacción de los distintos grupos se plantean acciones de mejora, pero en numerosas ocasiones esas acciones exceden el margen de actuación de los Comités de Título.				

Extensión máxima recomendada 1 página



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X			
El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X			
El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Título de ADE en el campus de Valladolid cuenta con una larga tradición en programas de movilidad tanto nacional como internacional. Actualmente cuenta con una amplia opción de destinos y convenios de movilidad.</p> <p>En el campus de Valladolid en el curso 19/20, 45 alumnos del Grado de ADE, 41 del PEC de DADE y 2 del PEC de ITTADDE participaron en programas de movilidad (outcoming). Respecto a la recepción de alumnos, en el curso 19/20 la Facultad de Económicas de Valladolid acogió a 85 estudiantes internacionales (del programa Erasmus, convenios bilaterales, Erasmus KA107) de una amplia variedad de países y universidades. En este caso los datos disponibles no permiten distinguir entre los distintos grados que conviven en la Facultad, aunque el grado de ADE suele ocupar una posición dominante. También los alumnos se acogen al programa de movilidad nacional (SICUE), en el curso 19/20 ocho alumnos realizaron sus estudios en otras universidades españolas. También hay que destacar que en el campus de Valladolid un alumno realizó prácticas con el programa Erasmus.</p> <p>En el curso 19/20, con la situación de la pandemia provocada por el Covid-19 desde el vicedecanato de Relaciones Internacionales se contactó con todos los alumnos en programas de movilidad para comprobar que estaban bien y facilitar su regreso a España si así lo estimaban. Asimismo se trabajó para facilitar la estancia de los alumnos extranjeros en la Universidad.</p> <p>Respecto a la movilidad de profesores, en el curso 19/20 en la Facultad de Económicas de Valladolid estaban previstas 15 estancias de movilidad, aunque debido a la crisis sanitaria solo se pudo realizar una.</p> <p>Las respuestas de los egresados sobre la movilidad internacional reflejan un elevado grado de satisfacción (egresados del 15/16 grado de satisfacción 8.9; egresados del 16/17 grado de satisfacción 9.1).</p> <p>En el campus de Segovia tres alumnos participaron en programas de movilidad. En el campus de Soria un alumno de ADE y otro del PEC RLRH+ADE en el curso 19/20 participaron en programas de movilidad internacional Erasmus.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
El Grado de ADE y los centros en los que se imparte cuentan con una larga trayectoria en lo que se refiere a la movilidad internacional de estudiantes y profesores. En este sentido se cuenta con una amplia oferta de destinos. Destacamos también la elevada participación en programas de movilidad.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Mejorar la correspondencia entre las asignaturas de las universidades de origen y destino (Learning Agreement).</p> <p>Simplificar los trámites administrativos.</p>				

Extensión máxima recomendada 1 página



5 Plan de Mejora

Para las acciones descritas en el Autoinforme de seguimiento del curso anterior y recomendaciones externas, en caso de Verificaciones, Modificaciones y Renovación de la Acreditación. Cumplimentar una tabla por acción.

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
La Jornada de acogida para los alumnos de nuevo ingreso se realizó el primer día de curso. Además, en el campus de Valladolid el servicio de la Biblioteca de Económicas, en coordinación con los profesores de primer curso, organiza también varias sesiones informativas sobre la biblioteca y sus recursos y servicios.			
IMPACTO			
En la encuesta de estudiantes no existen ítems específicos que permitan valorar estas actividades.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejorar las campañas de información en Institutos de Bachillerato y Centros de F.P.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Las campañas de información y difusión en Institutos de Bachillerato y Centros de F.P. se realizan de forma periódica en los distintos campus y en colaboración con los Centros en los que se imparte el Título. Además los Comités de Título colaboran de forma activa con las actividades que organiza la Universidad: Jornadas Informativas sobre los Grados y Jornadas de Puertas Abiertas. En la misma línea en la Facultad de CC.EE. y Empresariales se organiza el <i>Encuentro de Docentes en Economía</i> y la Olimpiada de Economía. La crisis sanitaria vivida desde marzo de 2020 ha impedido la realización de esas actividades que, sin duda se retomaran en cuanto la situación lo permita.			
IMPACTO			
Los efectos de estas acciones se irán viendo en los cursos siguientes y a largo plazo puesto que el mayor efecto se producirá cuando esas acciones estén consolidadas.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Intensificar la presencia del Grado en los medios de comunicación y en Redes Sociales	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Los centros en los que se imparte el Grado mantienen convenios con distintas entidades. Esos convenios permiten realizar varias actividades formativas que refuerzan la visibilidad de los Centros y del Grado. En el curso 19/20 la crisis sanitaria ha interrumpido las actividades que se venían realizando.			
IMPACTO			
El impacto de estas acciones redundará en una mayor visibilidad y proyección de los Centros y del Título. Estos efectos son difíciles de valorar pero entendemos que contribuyen a visibilizar el Título y a atraer alumnos con talento.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Reforzar las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>Cada curso en los distintos Centros se organizan jornadas y actividades de orientación académica y profesional, cursos online para adquirir habilidades en recursos de información de economía, comercio y empresa útiles para la elaboración del TFG, charlas sobre edición, maquetación y presentación de TFG y sesiones informativas sobre posibilidades de empleo que ofrece el empleo público, etc. Además desde los Centros se informa permanentemente de las actividades que organizan la Universidad y el Área de Empleo en este campo.</p> <p>En el curso 19/20 la crisis sanitaria ha interrumpido algunas de estas actividades.</p>			
IMPACTO			
<p>Los efectos derivados de estas actividades se aprecian en dos indicadores: la satisfacción de los alumnos y el número de incidencias de los alumnos en su gestión académica. El nivel de satisfacción de los alumnos en estos aspectos es inferior al deseado. Si bien hay que hacer notar la necesidad de incrementar la participación de los alumnos en este tipo de actividades. Por otro lado, en el desarrollo del curso apreciamos, cada vez, más la orientación académica de los alumnos y sobre todo una mayor claridad en cuando a dónde y cómo canalizar sus dudas e inquietudes. Esto ya nos parece un avance en este campo.</p>			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Impulsar la oferta de asignaturas optativas	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>Durante el curso 2019/20 la oferta de optativas no ha podido ampliarse debido a la restricción de capacidad docente de los departamentos implicados en la docencia del grado. La oferta de optativas contempla optativas de todos los itinerarios, pero no en todos puede obtenerse la mención. No obstante se trabaja en la oferta de otras actividades formativas para complementar el Grado.</p>			
IMPACTO			
<p>Las encuestas disponibles no recogen indicadores sobre la oferta de optativas, sin embargo nos parece importante ir completando el catálogo de optativas del Título.</p>			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Realizar un seguimiento de las Prácticas Externas realizadas por los alumnos de Grado	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>Durante el curso 2019/20 se mantuvo la oferta de prácticas y el interés de los alumnos. Sin embargo la crisis sanitaria interrumpió el desarrollo de las prácticas. Las acciones de la Universidad permitieron la realización de prácticas no presenciales y la extensión en el plazo de cierre de actas.</p>			
IMPACTO			
<p>Los niveles de satisfacción de estudiantes y egresados siguen siendo elevados. Su carácter optativo no genera ningún problema, ni para los estudiantes, que tienen garantizado el acceso a prácticas si así lo desean, ni para el desarrollo del Título. Más aún, el carácter optativo de las prácticas ha dotado al Título de cierta flexibilidad para acomodarse a las circunstancias extraordinarias del curso 19/20.</p>			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Verificar el desarrollo de los procesos de asignación, defensa y evaluación de TFGs	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>Los procesos de gestión académica y administrativa de los TFGs es permanentemente analizada para su mejora. Desde la Coordinación del Título en los distintos campus se trabaja para ofrecer a los alumnos y profesores información actualizada y completa sobre el desarrollo de esta materia. En esta línea en el campus de Soria se ha establecido un protocolo que sirve de guía a los alumnos y profesores en el desarrollo de los TFGs.</p> <p>Asimismo desde la Coordinación del Título se revisa permanentemente el Reglamento de TFG para adecuarlo a las necesidades que van surgiendo. Así, por ejemplo en el Campus de Valladolid la Facultad de Económicas modificó su reglamento para dar cabida a la defensa por medios telemáticos y la solicitud de defensa a través de la Sede Electrónica.</p>			
IMPACTO			
Los contactos con estudiantes y profesores revelan una satisfacción con el desarrollo de los TFGs. Destaca el elevado nivel de satisfacción que muestran los egresados con esta materia y su contribución en la adquisición de conocimientos.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejorar y homogeneizar la información del Grado.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>La información del Grado está disponible tanto en la web de la Uva como en los Centros en los que se imparte el Título. Las novedades se comunican oportunamente por diferentes medios. Normalmente la información en diferentes medios está vinculada y eso reduce el riesgo de desajustes de información.</p>			
IMPACTO			
La disponibilidad de información actualizada está bien valorada por todos los agentes. Esta disponibilidad de información se traduce en un menor número de incidencias y consultas por parte de los estudiantes.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejorar los canales de comunicación entre profesores y estudiantes para recabar y transmitir información sobre incidencias y propuestas de mejora.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>El diseño de los canales de comunicación se realiza en sintonía con los Centros en los que se imparte el Título. Los Comités de Título de los distintos Campus mantienen una actitud abierta de comunicación y colaboración con los estudiantes y sus representantes. Esta actitud favorece que las incidencias y propuestas se comuniquen de forma inmediata.</p>			
IMPACTO			
Los niveles de satisfacción de los estudiantes en los ítems relacionados con la transmisión de incidencias y sugerencias presentan margen de mejora. No obstante hay que señalar que en el periodo de crisis sanitaria se mantuvo un contacto permanente entre Coordinador del Título, profesores y estudiantes. La comunicación fluida y la actitud de colaboración permitió resolver buena parte de las incidencias que se iban produciendo.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
En este curso no disponemos de información sobre inserción laboral. No obstante desde el Comité de Título estamos siempre atentos a esta cuestión.			



IMPACTO
Los estudios del Grado en ADE tradicionalmente tienen una buena acogida en el mercado de trabajo, tanto público como privado. Es importante estar atento a la inserción laboral de nuestros estudiantes y a atender a nuevas oportunidades profesionales emergentes

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Análisis de la coordinación Intercampus e Intercentros	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Durante el curso 2019/20 se han mantenido contactos formales e informales con los responsables de los Comités de Título de los distintos campus, así como con los responsables de los distintos centros en los que se imparte el Título. Además los Comités de Título mantienen una relación fluida y estrecha con los órganos de gobierno de los Centros en los que se imparte el Título. Todo ello contribuye positivamente al desarrollo del Título, sobre todo en las circunstancias extraordinarias del curso 19/20.			
IMPACTO			
La fluida relación formal e informal entre los Coordinadores del Título entre Centros y campus permite establecer acciones coordinadas y compartir las experiencias de éxito desarrolladas en cualquiera de los centros en los que se imparte el Título.			

Definición de acciones a implementar en el curso 2020/21. Cumplimentar una tabla por acción

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN	CRITERIOS A LOS QUE AFECTA	
Colaborar con los Centros en el diseño del sistema de docencia semipresencial y garantizar una presencialidad segura tanto de los estudiantes como de profesores.	1.2 y 4.1	
DESCRIPCIÓN		
Se trata de ver cómo organizar la docencia de modo que se respeten las normas que garantizan una presencia segura a la vez que se garantiza el proceso de enseñanza aprendizaje.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Septiembre, 2020	Decanatos, Comités de Título, Comisión de Coordinación de Grados y PAS	¿Se garantiza la presencia segura de los alumnos en las aulas? (Si/No)
		¿Se garantiza el desarrollo del proceso de enseñanza a los alumnos? (Si/No)
		¿Se garantiza el desarrollo del proceso de enseñanza los alumnos en situación de confinamiento? (Si/No)

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN	CRITERIOS A LOS QUE AFECTA	
Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso y de información sobre recursos y servicios de los Centros	2.1, 3.2 y 4.4.	
DESCRIPCIÓN		
Realización de una Jornada de bienvenida para los nuevos alumnos garantizando la presencialidad segura y evitando aglomeraciones.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Septiembre, 2020	Decanatos, Comités de Título, Comisión de Coordinación de Grados y PAS	¿Se realiza jornada de acogida? (Si/No)
		¿Se han realizado acciones para dar a conocer recursos y servicios (biblioteca, aulas informáticas, etc.)? (Si/No)
		¿Han mejorado los ítems relacionados con el grado de satisfacción de dichas actividades? (Si/No)



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Intensificar las campañas de información previa en los Institutos de Bachillerato y Centros de F.P. definiendo con claridad el perfil de ingreso y continuar participando en las Jornadas informativas de los Grados de la Uva		2.1 y 4.4.
DESCRIPCIÓN		
Participar activamente en las Jornadas informativas sobre Grados de la Uva, impulsar la Jornada de puertas abiertas en los.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Segundo cuatrimestre 2020/21	Uva, Decanatos, Comités de Título, Comisión de Coordinación de Grados	¿Se participa en las Jornadas informativas de los Grados de la Uva? (Si/No) ¿Se planifican las actividades de información y orientación en institutos? (Si/No) ¿Ha mejorado el perfil de ingreso? (Si/No) ¿Se ha reducido la tasa de abandono? (Si/No)

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Intensificar la presencia del Grado en los medios de comunicación		3.2 y 4.1/4.5
DESCRIPCIÓN		
Visibilizar los Centros y el Grado, las actividades que se desarrollan a través de una presencia activa en los medios de comunicación.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
A lo largo del curso	Decanatos, Comités de Título.	¿Se han realizado acciones de visibilización? (Si/No)

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Reforzar las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado		3.2. Recursos humanos y de apoyo. 4.3/4.4. Resultados del programa formativo.
DESCRIPCIÓN		
Organización de sesiones de orientación académica y profesional para informar y asesorar a los estudiantes en la planificación de sus estudios y de su futuro laboral. Difundir la información sobre actividades que, sobre estas cuestiones, realiza la Uva, el Servicio de Prácticas, Movilidad Internacional y Área de Empleo.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Segundo cuatrimestre del curso 2020/21	Decanatos, Comités de Título	¿Se han realizado jornadas de orientación y ha mejorado la participación de los estudiantes? (Si/No) ¿Han mejorado los ítems relacionados con el grado de satisfacción de dichas actividades? (Si/No)



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Garantizar una oferta de asignaturas optativas suficiente para poder cursar las menciones previstas para el Grado		1.1, 2.2/2.3, 3.1 y 4.3/4.4
DESCRIPCIÓN		
Ampliar la oferta de optativas e intentar completar las menciones previstas para el Grado.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Antes del correspondiente periodo de matrícula	Decanatos, Departamentos y Comités de Título	¿Se han podido cursar todas las menciones previstas? (Si/No)

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Realizar un seguimiento de las Prácticas externas realizadas por los alumnos		1.1, 2.2/2.3 y 4.3/4.4.
DESCRIPCIÓN		
Fomentar que los estudiantes realicen prácticas externas y garantizar que la oferta sea amplia, variada y acorde a las competencias del Grado. Es importante además garantizar el desarrollo de las prácticas en condiciones de presencialidad segura.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
A lo largo del curso	Servicio de Prácticas de Estudiantes de la UVa, Decanatos, Coordinadores de Prácticas externas, Comités del Título	¿Las prácticas garantizan las condiciones de presencialidad segura? (Si/No) ¿Los alumnos realizan mayoritariamente prácticas externas? (Si/No) ¿La valoración de las Prácticas por parte de los agentes implicados es satisfactoria? (Si/No)

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Verificar el correcto desarrollo de los procesos de asignación, defensa y evaluación de los TFGs		1.1, 2.2/2.3, 3.1/3.2 y 4.3/4.4/4.5.
DESCRIPCIÓN		
Fomentar la difusión de la información referida a los TFGs (plazos, alternativas de tutela y procedimientos).		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
A lo largo del curso	Decanatos y Comités de Título	¿Los procedimientos relacionados con TFG son conocidos por los alumnos? (Si/No) ¿El proceso de asignación, defensa y evaluación de los TFGs se ha desarrollado con normalidad? (Si/No) ¿Existen acciones de difusión y reconocimiento de los mejores TFGs? (Si/No) ¿Cómo evolucionan los indicadores asociados a dicha asignatura? (Mejoran/Empeoran)

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Mejorar y homogeneizar la información del Grado		2.1/2.2/2.3 y 4.4/4.5.
DESCRIPCIÓN		
Verificar que la información sobre el Grado sea completa, accesible y actualizada.		



IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
A lo largo de todo el curso	UVa, Decanatos y Comités de Título	¿La web incluye toda la información relevante sobre el Grado? (Si/No)
		¿Se informa en la web y en las redes sociales sobre actividades orientadas al Grado? (Si/No)
		¿Es homogénea la información sobre el Grado disponible en la web de la UVA y de los centros? (Si/No)
		¿Mejoran los ítems relacionados con la información y la comunicación? (Si/No)

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN	CRITERIOS A LOS QUE AFECTA	
Mejorar los canales de comunicación entre profesores, estudiantes y Comité de Título.	1.1, 2.2/2.3 y 4.4.	
DESCRIPCIÓN		
Impulsar canales de comunicación para mejorar la comunicación entre profesores y estudiantes. Implicar a los alumnos en el conocimiento de las vías de canalización de incidencias y propuestas de mejora.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
A lo largo de todo el curso	Coordinadores de curso, Comités de Título, Coordinadores de asignaturas, y representantes de los estudiantes	¿Se han realizado acciones para mejorar los canales de comunicación? (Si/No)
		¿Mejoran los ítems relacionados con la comunicación, la coordinación y la canalización de incidencias? (Si/No)

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN	CRITERIOS A LOS QUE AFECTA	
Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados	1.1 y 4.3/4.4.	
DESCRIPCIÓN		
Estudiar los resultados de la Encuesta de Inserción Laboral de los egresados del Grado en ADE. Fomentar el contacto con antiguos alumnos creando redes de colaboración y atender a nuevas oportunidades profesionales.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
A lo largo del curso, en función de la disponibilidad de las Encuestas de Inserción Laboral y de información general.	Gabinete de Estudios de la UVA, Decanatos, Comités de Título	¿Cómo evolucionan las tasas de inserción laboral? (Mejoran/Empeoran)
		¿Se adecúa el perfil formativo a la demanda laboral? (Si/No)

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN	CRITERIOS A LOS QUE AFECTA	
Análisis de la coordinación entre campus y centros.	1.1, 1.2, 2.2, 2.3, 4.1, 4.2, 4.3 y 4.4	
DESCRIPCIÓN		
Reforzar los canales de comunicación y coordinación con los distintos centros y campus en los que se desarrolla el Título. Reconocer los puntos de confluencia y atender a las necesidades específicas de cada Centro y cada contexto.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
A lo largo de todo el curso	Comités de Título, Decanatos y Comités Intercentros y Comité Inter-campus.	¿Se han realizado los puntos críticos de la coordinación entre campus? (Si/No)
		¿Se han realizado los puntos críticos de la coordinación entre centros que participan en PEC? (Si/No)



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Actualización de los criterios de reconocimiento de créditos y de la normativa en la memoria del Título.		2.3
DESCRIPCIÓN		
Tal y como recoge el Informe de Inspección de "procedimientos de reconocimiento de créditos ECTS" recibido en febrero 2020: "La memoria del título recoge la normativa vigente en el momento de tramitación de la misma y no se especifica nada diferente o adicional a excepción de la adaptación a los nuevos planes de estudios en cada caso". Siguiendo las indicaciones del Informe es preciso incluir en la memoria del Título una actualización de los criterios de reconocimiento y de la normativa vigente sobre esta cuestión.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCIÓN
A lo largo de todo el curso	Comités de Título, Decanatos y Comités Intercentros y Comité Intercampus.	Revisión de la Memoria del Título